

## Kriterienkatalog Open Data

### Angaben zur Organisation

Name	
Dezernat	
Fachbereich	

### Angaben zum Fachverfahren

IT-Verfahren/Anwendung	
Input-Schnittstellen	
Output-Schnittstellen	
Verarbeitung durch Externe	

### Angaben zu Datensatz

Datensatz	
Beschreibung	
Felder	

Kriterium	Erläuterung	Bewertung	x
<b>Geheimhaltung/ rechtliche Hindernisse</b>	Unterliegen die Daten Geheimhaltungspflichten oder sonstigen rechtlichen Beschränkungen bzw. handelt es sich um infrastrukturkritische Daten?	0: <b>Geheimhaltungspflicht gegeben</b>	
		1: Einschränkungen vorhanden, kaum änderbar (z.B: EU-Vorgaben)	
		2: Einschränkungen vorhanden, änderbar (z. B: Landesgesetzgebung oder Gemeinderat mit 2/3 Mehrheit)	
		3: Einschränkungen vorhanden, leicht änderbar (z. B: Landesgesetzgebung oder Gemeinderat mit einfacher Mehrheit)	
		4: Einschränkungen vorhanden, sehr leicht änderbar (z. B: interne Richtlinien, Verwaltungskultur)	
		5: keine Einschränkungen	
<b>Person- oder Unternehmensbezug</b>	Handelt es sich um personenbezogene Daten bzw. lassen sich Rückschlüsse auf Personen oder Unternehmen daraus ableiten?	0: <b>Personenbezogene Daten</b>	
		1: Nicht anonymisierbare Daten, fehlende Zustimmung kaum einholbar	
		2: Nicht anonymisierbare Daten, fehlende Zustimmung einholbar	
		3: Zustimmung zur Veröffentlichung vorhanden (z. B. Förderdaten)	

		4: Anonymisierbare Daten	
		5: Kein Rückschluss auf Personen oder Unternehmen ableitbar, bzw. keine Verletzung schutzwürdiger Geheimhaltungsinteressen	
<b>Nutzungsrecht</b>	Besitzt die Verwaltung das alleinige Nutzungsrecht der Daten?	<b>0: Fehlendes Nutzungsrecht: Veröffentlichung ist nicht möglich</b>	
		1: Lizenzkosten fallen an, Genehmigungen sind einzuholen	
		2: Lizenzkosten fallen an, Genehmigungen sind vorhanden	
		3: Keine Lizenzkosten, aber Genehmigungen sind einzuholen	
		4: Keine Lizenzkosten, Genehmigungen vorhanden	
		5: Alleiniges Nutzungsrecht sichergestellt	
<b>Aufwand</b>	Wie hoch ist der Aufwand für die Veröffentlichung?	<b>0: Aufwand nicht vertretbar</b>	
		1: Der Aufwand ist sehr hoch	
		2: Der Aufwand ist hoch	
		3: Der Aufwand ist durchschnittlich	
		4: Der Aufwand ist gering	
		5: Der Aufwand ist sehr gering	
<b>Inhaltliche Datenqualität</b>	Wie hoch wird die Datenqualität eingeschätzt? (Vollständigkeit, zeitliche Nähe, Genauigkeit, Fehlerhaftigkeit,...)	<b>0: Datenqualität nicht vertretbar</b>	
		1: Die Datenqualität ist sehr gering	
		2: Die Datenqualität ist gering	
		3: Die Datenqualität ist durchschnittlich	
		4: Die Datenqualität ist hoch	
		5: Die Datenqualität ist sehr hoch	
<b>Aktualisierung der Daten</b>	In welchem Zyklus können die Daten aktualisiert werden?	1 = wiederkehrend, wöchentlich	
		2 = wiederkehrend, jährlich	
		3 = wiederkehrend, Abhängigkeit zu der jeweiligen IT-Anwendung	
<b>Technische Verfügbarkeit</b>	Verfügbare Datenformate und Datenquellen, offene Standards: OGD-Formate (txt, csv, html, xml, rdf.....)	1: Daten sind elektronisch verfügbar	
		2: Daten sind in maschinenlesbarem Format verfügbar	
		3: Daten sind in OGD-Formaten verfügbar	
		4: Daten sind mit URI / als RDF verfügbar	
		5: Daten sind als Linked Data verfügbar	
<b>Synergie</b>	Werden Daten/Dienste bereits anderweitig von der Verwaltung angeboten?	1: Freiwillig bereits publiziert (wo und wie?)	
		2: Freiwillig zu publizieren	
		3: Aufgrund einer veränderbaren Verpflichtung zu publizieren	

		4: Aufgrund einer Verpflichtung (Gesetz, EU-Vorschrift oder Vertrag) bereits publiziert (z. B: INSPIRE, Umweltinformationsrichtlinie 2003/4/EG,...)	
		5: Aufgrund einer schwer änderbaren Verpflichtung (Gesetz, EU-Vorschrift oder Vertrag) zu publizieren (z. B: INSPIRE, Umweltinformationsrichtlinie 2003/4/EG,...)	

Quelle: KDZ, 2012, eigene Darstellung; spezifiziert durch: Stadt Aachen

**Ich stimme der Veröffentlichung der Daten im Open Data Portal Aachen zu.**

\_\_\_\_\_  
Ort, Datum

\_\_\_\_\_  
Unterschrift der Leitung

Nur für interne Zwecke